



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-07-43088 (אסיר) נ' מדינת ישראל

**לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן**  
**חבר ועדה – מר יוסי רחמים, עו"ס**  
**חברת ועדה – גב' סיגלית דהן, חינוך**  
**נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס**  
**מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר**

**המבקש** **אסיר**  
**ע"י ב"כ עו"ד יוסף נסאסרה**

**נגד**

**המשיבה** **מדינת ישראל**  
**ע"י ב"כ עו"ד שלי אסף**

1

**החלטה**

- 2 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה  
3 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר  
4 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 5 1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 18 חודשים ויום בגין עבירות חברות ופעילות בהתאחדות בלתי  
6 מותרת, זריקת חפצים לעבר אדם או רכוש, נשיאת, החזקת וייצור נשק, וזריקת פצצה. בהתאם  
7 לעובדות כתב האישום המתוקן בו הורשע ולגזר הדין, האסיר היה חבר בארגון הג'יהאד  
8 האסלאמי משנת 2016 ועד למעצרו ב-06/18, ב-02/18 יידה אבנים לעבר כוחות הביטחון במהלך  
9 הפרת סדר, וב-04/18 ייצר שלושה מטעני צינור יחד עם אחרים, אותם השליכו לעבר מגדל שמירה  
10 צבאי. כאמור בגזר הדין, מדובר במעשים חמורים, בפרט מעשיו האחרונים, קרי ייצור שלושה  
11 מטעני צינור והשלכתם לעבר כוחות הבטחון. מקובלת עלינו גם קביעת כב' השופט בבית המשפט  
12 הצבאי ביהודה לפיה מדובר בכלי נשק קטלניים שתוצאותיהם יכולות להיות הרות אסון.
- 13 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר עבירת משמעת, שעניינה פגיעה בסדר הטוב או  
14 במשמעת של מתקן הכליאה ובגינה נשללה מהאסיר טובת הנאה. האסיר גם השתתף באירוע  
15 שביתת רעב בינואר 2019. גם אם נקבל טענת בא כוח האסיר כי מדובר באירועים שלא  
16 מהחמורים, ואפילו לא היו לחובתו עבירות משמעת כלל - התנהגות תקינה בכלא מהווה שיקול  
17 לגיטימי, אך לא מכריע [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) - להלן:  
18 ענין מנצור] ולא די בהתנהגות ללא דופי כדי ללמד על זניחת הקו האידיאולוגי [ראו והשוו עת"א  
19 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח' (27.11.18) - להלן: ענין צופי]. קל וחומר כאשר לחובתו  
20 עבירות משמעת מבוססות אידיאולוגיה.
- 21 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור  
22 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ  
23 היא כללית ולא מתייחסת באופן ספציפי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם נקבע בפסיקה  
24 כי על הוועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך




**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

**וש"ר 19-07-43088 (אסיר) נ' מדינת ישראל**

1 תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו.  
2 מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה  
3 והציבור, ועל כך יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור].  
4 האסיר היה קטין בעת ביצוע חלק מהעבירות וכיום מדובר במי שהוא צעיר כבן 20. צודק ב"כ  
5 המבקש כי יש לתת לעובדה זו משקל, אולם על פי ההלכה הפסוקה, גם כשמדובר בצעיר שזה לו  
6 מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין - חומרת העבירה מהווה ראייה לכאורה לסיכון  
7 שיש בשחרורו [ראו והשוו רע"ב 4612/16 פלוני נ' ועדת השחרורים (25.07.16), ענין צופי וענין  
8 מנצור].  
9 כאן המקום להזכיר בנושא חומרת העבירה, כי אף כשמדובר ביידוי אבנים והשלכת מטעני צינור,  
10 אשר נעשו מספר פעמים - לא ניתן לטעון שמדובר במעידה חד פעמית או במשובת נעורים.  
11 כשמדובר במי שהיה נחוש לפגוע בכוחות הביטחון יותר מפעם אחת ובאמצעים שהלכו והסלימו,  
12 תוך כדי ייצור מטעני הצינור - אזי גם במקרה של יידוי אבנים והשלכת מטעני צינור, נקודת  
13 המוצא היא שנשקפת מסוכנות [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור].  
14 6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -  
15 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.  
16 מפי האסיר לא שמענו דבר והוא ביקש להסתפק בדברי בא כוחו. כאן המקום לציין כי נקבע לא  
17 אחת בפסיקה שיתרת מאסר קצרה לא מהווה עילת שחרור.  
18 אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראייה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.  
19 עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף  
20 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר  
21 בשחרור מוקדם.

22 **בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים ונסיבות חייו של האסיר – הועדה אוסרת**  
23 **פרסום שם האסיר בהחלטה.**  
24 **ניתנה והודעה היום ו' חשוון תש"פ, 04/11/2019 במעמד הנוכחים.**

  
גב' סיגלית דהן,  
חברת ועדה

  
מר יוסי רחמים,  
חבר ועדה

  
זהר דולב להמן,  
שופטת

מר יוסף יעקב גרוס,  
נציג שב"ס